

ГЛАВА 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ЛЕЧЕНИЕ ХРОНИЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ ПО САМУИЛУ ГАНЕМАНУ

1.1 ТРАКТОВКА С. ГАНЕМАНОМ ПОНЯТИЯ «МИАЗМЫ»

Когда Д. Ф. Толедо пишет, что «Ганеман не внес полной ясности в понятие миазматического», он, видимо, в первую очередь имеет в виду то, что ни в «Органоне», ни в ЛХБ нет четкого и ясного определения миазмов. В одном из комментариев к ЛХБ Д. Ф. Толедо так прямо и указывает: «Несмотря на то, что «миазм» и «хроническое заболевание» — синонимы, автор ни в «Органоне», ни в этом труде не дает определения миазма, слова очень актуального в гомеопатии как в настоящем, так и в будущем». А. В. Высочанский также считает, что С. Ганеман использовал слово «миазм» как синоним понятий «хроническая болезнь» и «диатез», указывая, что это внесло серьезные противоречия в трактовку данного термина последующими поколениями гомеопатов. Хотя так и остается неясным, если термины «миазм» и «хроническое заболевание» — синонимы, почему нужны какие-то еще дополнительные определения и зачем использовать два разных термина, соответствующих одному явлению, в одном научном труде? Приходится предположить, что они все-таки не совсем синонимы или совсем не синонимы.

В § 79 6-го издания «Органона» С. Ганеман говорит о сифилисе и сикозе как о «хронических миазматических заболеваниях». В § 72 он говорит о том, что хронические болезни «вызываются динамическим поражением хроническим миазмом». Эта же мысль подтверждается в § 78. А в § 73 мы находим, что некоторые лихорадки «обусловлены специфическим острым миазмом». Таким образом, для Самуила Ганемана «миазм» не является синонимом ни только «хронического заболевания», но и «заболевания» вообще. Миазм у С. Ганемана является причиной заболевания, фактором его обуславливающим.

Размышляя об острых и хронических миазмах в главе «О природе хронических заболеваний» (Опхз) ЛХБ Ганеман пишет: «После наблюдений над всеми миазматическими заболеваниями, ясно видно, что до кожных проявлений соответствующих экзантем, инфекция, полученная извне, болезнь должна постепенно развиться внутри, **постепенно превращая организм** в оспенный, краснушный или скарлатинный.

Но человеческая природа способна покончить со всеми этими острыми миазматическими заболеваниями за две-три недели...

При хронических миазматических болезнях природа идет тем же путем в том, что касается способа заражения и предварительного развития внутренней болезни до появления внешних симптомов ... Но ... возникает большая и весьма заметная разница с ост-

рыми миазматическими заболеваниями, а именно: внутренний недуг в полном объеме остается в организме на всю жизнь, как я уже говорил, усиливаясь из года в год...». В комментарии к этому отрезку Д. Ф. Толедо опять пишет, что «острый миазм — это то же самое, что острое заболевание». Однако ошибочность подобной трактовки терминов становится совершенно очевидной.

Итак, под миазмами С. Ганеман понимал некие проникающие извне в организм болезнетворные начала, которые делятся на острые и хронические постольку, поскольку могут вызывать острые и хронические заболевания. Почему же С. Ганеман этого не обсудил? Да потому что в то время это был общепринятый термин, не нуждающийся в расшифровке, а никаких дополнительных характеристик или изменений в соответствующее данному термину понятие он вносить не собирался. И, как правильно пишет Г. Келер, если современные врачи и не знают этого термина, то лишь потому, что «изучение истории медицины у нас сведено к минимуму». И далее: «Миазмы в переводе с греческого означает загрязнение. Это выражение употреблял еще Гиппократ для обозначения болезнетворных веществ атмосферы, которые, как испарения земли, вызывают эпидемии».

В словаре иностранных слов можно найти следующее: «Миазмы [от греческого — *miasma* скверна] — устаревшее понятие, обозначающее заразные начала, попадающие в человеческий организм из окружающей среды (воздуха, воды, почвы); различали живые м. (бактерии и т.п.) и неодушевленные (вредные испарения и т.п.)». Именно такое понимание миазмов позволило Г. Келеру утверждать, что Ганеман за 150 лет до новейших исследований интуитивно предвидел, что «многие хронические заболевания — следствие инфекций». Однако здесь мы вынуждены не согласиться уже и с Келером, поскольку Ганеман настаивал на том, что хронических миазмов всего три, причем главный из них один. Гораздо важнее, с нашей точки зрения, утверждение Ганемана, что при *миазматической* болезни после заражения происходит изменение *всего организма*, остающееся после контакта с хроническим миазмом *на всю жизнь*.

1.2 ТРАКТОВКА С. ГАНЕМАНОМ ПОНЯТИЯ «ХРОНИЧЕСКАЯ БОЛЕЗНЬ»

Заболевания, которые «обладают таким характером, что начинаясь исподволь, часто незаметно, динамически поражают живой организм, каждое присущим только ему образом, и постепенно вызывают его отклонение от состояния здоровья так, что *автоматическая жизненная энергия, именуемая жизненной силой, функцией которой является сохранение здоровья, противопоставляет им лишь несовершенные, неподходящие бесполезные попытки сопротивления, оказываясь неспособной самостоятельно преодолеть их и вынужденной беспомощно страдать* (из-за их